



Ronald Němec Legal s.r.o.
Advokátní kancelář

Vážený pan
Mgr. ICLic. J. Rozek
Dolní 61
691 63 Velké Němčice

Vaše sp. zn.: ---
Naše sp. zn.: 2802RNC2019
Dne: 11. března 2019

Věc: žádost o součinnost

Vážený pane magistře,

obracím se na Vás jménem svého klienta J. Em. ThLic. Dominika kardinála Duky, nar. 26. dubna 1943, bytem: Hradčanské nám. 56/16, 118 00 Praha 1.

Dne 05. března 2019 jsem Vám zaslal níže uvedený dopis na adresu Maršovice 238, 671 75. Vzhledem k tomu, že jste si jej do dnešního dne nepřevzal, zasílám na adresu jinou. V zájmu serióznosti jsou zde uvedena nová data.

Dne 26. února 2019 obdržel můj klient od Vás e-mail. Na tento e-mail můj klient odpověděl e-mailem, ale i doporučeně, dne 28.02.2019. Víím, že jste se s obsahem e-mailu seznámil v dopoledních hodinách dne 28.02.2019.

Ve svém e-mailu jste uvedl, že zastupujete několik desítek obětí sexuálního zneužívání. Můj klient odpověděl, že v případě, že je Vám znám jakýkoliv čin, kterým byla naplněna jakákoliv skutková podstata trestného činu, jak je popsán v trestním zákoníku, z.č. 40/2009 Sb., doporučuje se obrátit na orgány činné v trestním řízení.

Poprosil Vás /sic!/, pokud v případě, že se jednání dopustila osoba, vůči které má autoritu jako biskup Arcibiskupství pražského, abyste jej informoval o podaném trestním oznámení, aby se mohl připojit jako poškozený za sebe a svoji diecézi. Zcela se ztotožňuje se Svatým otcem, že každé takové jednání, které je prokázáno, je jednání, které si zaslouží trest. Obětí však není jen sám poškozený, ale v případě, že jde o člena jakékoliv církve, i církev sama, a společenství kolem této osoby. Nestačí však jen tvrzení, je nutné mít důkazy. Přímé či nepřímé. Stále platí zásada *In dubio pro reo*, kterou je nutné ctít.

Ve své odpovědi ze dne 28.02.2019 Vám sdělil, že Česká biskupská konference a Konference vyšších řeholních představených přijala společnou směrnici pro postup v případě trestných činů pohlavního zneužívání osoby mladší 18 let duchovním či laikem v rámci činnosti církve. Ta je uveřejněna na stránkách www.cirkev.cz.

Ve Vašem e-mailu jste uváděl spojení osoby mého klienta s jakousi osobou a jeho nešťastným přístupem /sic!/. Udělil jste mu příkaz, aby se s touto osobou setkal po více jak cca 30 letech od údajného nešťastného přístupu na 1 hodinu, s Vámi pak na 30 min. Protože mu není známo žádné vlastní provinění, požádal Vás, abyste mu poslal jakoukoliv dokumentaci, z které bude zřejmé, že někde pochybil.



Ronald Němec Legal s.r.o.
Advokátní kancelář

Dožadujete se omluvy, aniž specifikujete oběť. Též nspecifikujete, čím se měl můj klient dopustit takového jednání, aby za něj nesl odpovědnost v kauzálním nexu. Uváděl jste, že kryje zločin. Ten je definován v § 14 odst. 3 TrZ. Jménem svého klienta odmítám, že by se takového jednání dopustil. Krom toho, oznamovací povinnost, jak jistě víte, je uzákoněná od roku 2010 a ne k těmto činům, o kterých píšete.

Závěrem jste sdělil, že jste pod tlakem medií. Této poznámce můj klient při psaní své odpovědi nerozuměl. Dnes už ano.

Dne 28.02.2019 jste vystoupil v pořadu Rozstřel na iDnes.cz, kde jste mimo jiné uvedl:

- 1) v České republice jsou stovky obětí, které zneužili kněží / 1:50/;
- 2) skupina pro Čistou církev se zneužíváním zabývá již delší dobu / min 1:12/;
- 3) Katolická církev Vám nedala nikdy příležitost reagovat /6:15/;
- 4) některým poškozeným je v současné době 19 let / 17:44/;
- 5) prohlásil jsem, že u nás žádné případy zneužívání nezletilých duchovními nejsou / 18:00/;
- 6) vozím se/ sic!/ po obětech sexuálního zneužívání / 18:40/;
- 7) Nepřímo jste uvedl, že jste mi předal hodnověrné informace o sexuálním zneužívání / 19:15/ + /20:10/;
- 8) ČBK pošpinila Vaši dobrou pověst / 19:50/,

Ad 1) Tímto Vás veřejně, jménem svého klienta, vyzývám, abyste do dne 20. března 2019 podal nejméně 100 trestných oznámení na známého či neznámého pachatele či alespoň připravil věrohodnou dokumentaci. Musím Vás upozornit, že pokud je Vám znám zločin, tvrzené skutkové okolnosti sice nespádají pod § 368 či 367 TZ, ale dle církevního práva jste tak povinen konat. A to předáním informací Policii ČR, ne mediím. Pokud tak neučiníte, bude nucen podat můj klient sám trestní oznámení na neznámého pachatele. Pokud je skutečně pravda, co tvrdíte, jde o závažné pochybení biskupů a řeholních představených, které je nutné zjistit - a náležitě potrestat.

Ad 2) Ptám se Vás, jménem svého klienta, kolik jste již podal trestných oznámení a jaké důkazy jste předložil biskupům, kteří se měli, či mohli, dopustit jednání, které tyto odporné zločiny krylo. Též odkazují na směrnici ČBK pro postup v případě trestných činů pohlavního zneužívání osoby mladší 18 let duchovním či laikem v rámci činnosti církve a žádám Vás o sdělení, zdali jste podle ní postupovali a s jakým výsledkem. Jako církevní soudce jste obeznámen s tím, že pokud se biskup dopustil zakrývání těchto zločinů, pak jste se měl obrátit na kongregaci pro biskupy ve Vatikánu. Ptám se Vás, zdali jste tak již učinil. Pokud ne, kdy tak učiníte.

Ad3) Tento dopis je veřejný, Vaše odpověď bude též zveřejněna.

Ad 4) Uvedl jste, že jedné, Vám známé oběti, je dnes 19 let. Znovu se Vás táži, zdali bylo postupováno dle příslušené směrnice a trestního zákoníku. Musím Vás upozornit, že nemáte právo mlčenlivosti, protože nejste advokát, který by se s informací seznámil v rámci poskytnutí advokátních služeb. Máte tedy povinnost podat trestní oznámení. Pokud si to oběť nepřeje, nemusíte uvádět její jméno, je nutné ale označit pachatele.

Ad 5) Žádám Vás o omluvu pro svého klienta, vzhledem k faktu, že měl můj klientem tvrdit, že u nás žádné oběti nejsou. Uvádím, že dle statistik MPSV je známo za rok 2017 v ČR 729 případů zneužívání dětí, přičemž za strany duchovních, se jedná o počet 0. V průměru, dle statistiky MPSV, dochází k cca nejméně 700 útokům za rok na dítě, což od roku 1990, kdy došlo k obnovení demokratického právního řádu a obnovení náboženských svobod, jde o cca 20.300 napadení v rodinách a ve školách. Přičemž od roku 1990 všechny diecéze v Čechách a na Moravě evidují 7 případů. Mužské řehole 3. Toto sdělil můj klient zkráceně do televize. V pořadu Rozstřel jste uvedl citaci nesprávně a velmi zkresleně. Za svým



Ronald Němec Legal s.r.o.
Advokátní kancelář

vyjádřením si můj klientem stojí, vychází ze statistiky České republiky. Nejde o bagatelizaci ze strany Církve, ale o nutnost poukázat na fakt, že zde existuje větší problém, a to v rodinách a školách. Církev se rozhodla tento problém řešit rázně. Padni komu padni. Je však nutné, aby tento problém řešil i stát.

Ad 6) I zde žádám jménem svého klienta o omluvu, anebo předložení důkazu, kdy a kde se můj klient vozil po obětech sexuálního zneužívání. Pokud toto prokážete, můj klient se „obětem“ omluví.

Ad 7) Vyzývám Vás, abyste veřejně předložil materiály, které jste měl předložit mému klientovi, z kterých by vycházely skutečnosti, že došlo k útokům na nezletilou osobu knězem, a můj klient by tak mlčel. Můj klient popírá, že by od Vás takovouto informací obdržel.

Ad 8) Žádám Vás, jménem České biskupské konference, abyste předložil dokumenty, čím došlo k pošpinění Vaší dobré pověsti Českou biskupskou konferencí. Žádám listinné důkazy, popř. jiné důkazy.

Dne 28.02.2019 v 16:41 od vás můj klient obdržel e-mail, který považuje za vydírání. Uvedl jste v něm přímo: „ Zítřka v pátek je naplánováno natáčení svědectví údajné oběti sex. násilí. Odehrálo se to v dominikánském řádě a spor rozhodoval o. Dominik Duka. Otec kardinál bohužel odpověděl oběti i nám takovým způsobem, že si mi již nepodařilo zastavit oběť a ta chce příběh zítřka natočit. Dovolují si upozornit, že oběť nežádala nic ani peníze ani publicitu ani trestní stíhání. Jen hodinu času s panem kardinálem, aby mohla zacelit jizvu, kterou si stále nosí. O toto svědectví mají zájem tři televize. Snažil jsem se obvolat některé vysoce postavené osoby nebo členy řádu, ale nikdo se neodvažuje panu kardinálovi předložit tuto prosbu. Tedy Vás naposled prosím, zabraňte škodě a veřejnému pohoršení, které naši církvi hrozí a pomozte jedné oběti žít normální život, nic Vás to nebude stát.“

Vaše dikce e-mailu je jednoznačná. Pokud se s obětí můj klient nesejde, přičemž Vy sám uvádíte, že jde o oběť „údajnou“, pak vše bude zveřejněno v televizi. Každý má právo činit, co není zákonem zakázáno. Pokud však zákon přestoupíte, pak musíte nést následky. Ve své odpovědi ze dne 28.02.2019 jste byl vyzván, abyste předložil důkazy, k této věci, o které ví můj klient pramálo. To jste neučinil, naopak jste sdělil, že pokud se s Vámi klient nesetká, resp. i s touto údajnou obětí, pak tato údajná oběť půjde podat svědectví do televize.

Stanovuji Vám lhůtu do 25. března 2019 ke splnění výše popsaných výzev. V opačném případě, aby se můj klient sám nedopustil žádného trestného činu, je připraven podat trestní oznámení v daných věcech a žalobu na zásah do dobré pověsti a cti.

Zároveň sděluji, že bylo podáno trestní oznámení na neznámé pachatele, kteří měli osoby, které vystoupili v pořadu 168 hodin České televize dne 03. března 2019 a tvrdili, že byli sexuálně zneužiti, zneužit. Pokud je tomu tak, pak jde o odporný zločin, který je třeba vyšetřit a viníky potrestat.

Upozorňuji Vás, že jste se svým konáním přihlásil k odbornému výkonu povolání dle § 5 odst. 1. ObZ., tedy máte objektivní odpovědnost.

V pozdravu

J. Em. [ThLic.](#) Dominik kardinál Duka
i.s.

JUDr. ICLic. R. Němec, Ph.D., advokát